Conseil d'école exceptionnel – le 26 janvier 2024

Etaient présents ou représentés :

Collège A : Maritxu Guiresse, Geneviève Nguyen, François Purseigle, Jean-Pierre Sarthou.

Collège B : Valérie Barraud-Didier, Cécile Bonnefont, Julie Bornot (P), Bertrand Pourrut, David Sheeren.

Collège BIATSS : Jean-Marie Arpizou (P), Julie Caminade, Benoit Gayssot, Jérôme Silvestre, Virginie Suc.

Collège usagers :

Personnalités extérieures : Cédric Cabanes, Julien Couaillier, Guillaume Dherissard (Visio), Florent Guhl représenté par Pascal Bergeret (P), Georges Landa (P), Jean-Baptiste Moussière (Visio), Nicolas Tousset (Visio).

Membres permanents : Sandrine Boyat, Pascal Laffaille, Thierry Liboz, Benoit Van der Rest, Laurent Vezinhet (Visio), Catherine Xuereb.

Absents excusés : Olivier Glénat, Corine Bayourthe, Julie Bornot, Jean-Marie Arpizou, Pierre-Benoît Joly, Dominique Lagarde, Georges Landa, Florent Guhl, Mélanie Tisne-Versailles, Clémence Chenu, Clémentine Peyrouset, Maé Vennier-Dole, Pauline Wagner, Stella Zuccarelli.

(P) = Procuration donnée.

Début de la séance à 9h.

1. Informations générales :

Un tour de table est fait pour se présenter, y compris pour les 4 personnes en visio, afin que Catherine Roussel, nouvelle assistante de direction, mette un visage sur chaque nom.

- **Présidence Toulouse INP, Madame Catherine XUEREB :**
  * Une nouvelle équipe est arrivée à la Présidence de UT3. La nouvelle présidente est Madame Odile Rauzy.
  Cela va permettre de redémarrer la réflexion sur la structuration de site pour le changement de statut de l'UT en 2028.
  * Début 2025 = échéance pour créer un nouvel établissement expérimental sur le site toulousain. Reprise des travaux pour la structuration du site, le 09/02/2024 à l'UT. Le travail est en avance de phase à Toulouse INP avec la comparaison de l'évolution de 3 sites INP Bordeaux, Grenoble, Lorraine, pour réfléchir à la place la plus pertinente, la plus structurante pour notre site.
  * Le nouveau DGS de Toulouse INP, Monsieur Olivier Glénat, est arrivé le 8 janvier dernier (il était auparavant à Albi Champollion et UT1).

Il viendra mardi 30/01 après-midi visiter l'ENSAT.
* Retour sur le Congrès des 3 conseils de l'INP du 25.01.2024 (de 14h à 19h45) : CA, CR, et CFVU.

2 points étaient à l'ordre du jour :

a) Retour des 3 Conseils sur les 3,5 années de mandat. Périodes Covid, Cyber-attaque, projet Centrale) : impact très fort et remerciement des personnels qui se sont mobilisés pour passer à travers ces tempêtes et événements qui secouent et qui demandent beaucoup de résilience ; au sein de l'ENSAT, « nous avons beaucoup d'énergie ».
Témoignage sur la gestion de la Cyberattaque, même si cela a été sur un temps long.

Présentation en lien avec le projet initial IMPULSE et les principales avancées en RH, en QVT, en relations partenariales (réussite des interactions)…
Cela permettra de faire un document de synthèse pour la future équipe de Présidence lors de la prochaine évaluation HCERES en 2025.

b) Présentation du projet N7 Centrale : Travail croisé intéressant et productif mené entre l'ENSAT et l'N7 : compte à rebours lancé (fin du mandat de la Présidente » actuelle le 1er juillet au soir ; prise de fonction du nouveau ou de la nouvelle Président-e élu-e à partir du 2 juillet 2024.
Prochain CA INP : 6 février 2024. Un vote sera à l'ordre du jour. Si favorable, un séminaire de travail aura lieu le 29 février 2024, sur les différents scénarios du projet N7 pour créer une école centrale.

- **Direction de l'ENSAT, Monsieur Pascal LAFFAILLE :**

  Monsieur Pascal LAFFAILLE relaie le message de la DGER qui nous demande d'être vigilant pour tous les évènements (salons et vie étudiante notamment) compte tenu de l'actualité et des manifestations d'agriculteurs en cours. Il ne faut pas hésiter à prévenir les agents de prévention : Jérôme Silvestre, Jean-Marie Arpizou et Sandrine Augé si nécessaire et en leur absence ou indisponibilité la secrétaire générale ou le directeur de l'école.

  Si besoin, une controverse sera organisée par la Direction pour les élèves.

2. Changement de nom d'usage de l'ENSAT en l'AgroToulouse :

Ce changement de nom d'usage a été voté. La marque utilisée dans la communication extérieure, notamment auprès des futurs élèves ingénieurs sera la marque attractive et fédératrice : AgroToulouse
Le site changera de ensat.fr vers agrotoulouse.fr et l'adresse email avec l'alias agrotoulouse.fr sera modifiée pour tous.
Le nom légal restera : ENSAT, Ecole Nationale Supérieure Agronomique de Toulouse, comme indiqué dans le code rural.
Actuellement, travail en cours sur le logo en lien avec la charte INP.

3. Avis sur les candidats aux directions de départements pédagogiques :

Renouvellement des mandats :

Agronomie et environnement : binôme constitué de Jean-Pierre Sarthou et Maritxu Guiresse
Sciences Ingénieur et Numérique : Elie Maza
Sciences Economies et Sociales : Valérie Olivier
Sciences et Industries Agroalimentaires : binôme constitué de Selma Snini et Florence Mathieu
Sciences animales : Corine Bayourthe
BioSciences Végétales : Farid Regad

Le Conseil d'Ecole vote à l'unanimité POUR ces candidatures qui sont, de fait, validées.

4. Présentation projet N7 :

Le projet de l'N7 de créer une école centrale au sein de notre établissement (scénario 3 du projet de l'N7) est présenté par Philippe Bassot, du cabinet CMI, Jean-François Rouchon, Directeur de l'N7 et Marc Jalabert, Président du Conseil d'Ecole de l'N7.

Le groupe de travail constitué des directeurs des écoles internes et de la présidente a bien avancé et réfléchit depuis 6 mois déjà.

Voir diaporama envoyé avant la séance.

L'objectif est de ne pas imposer de contraintes aux autres écoles de Toulouse INP, étant donné qu'il s'agit d'une volonté propre de l'N7. Un respect fort des autres écoles et de leurs stratégies est prôné.

Portée du vote du 6 février au prochain CA de l'INP :

Clarification nécessaire de la présidente : il n'y aura pas de décret de transformation de l'établissement avant les élections de la nouvelle Présidence (ce n'est même pas possible d'un point de vue calendrier).
Il n'y aura pas de transformation de l'INP ni de création d'une école Centrale avant les élections 2024..
Mais, au regard de ce projet qui conserve les écoles actuelles, l'objectif est d'apporter une expertise : le CA doit se prononcer pour dire si l'établissement Toulouse INP est prêt à réfléchir collectivement sur les points fondamentaux et à étudier le changement de statut, la configuration du CA, le sujet de la marque de l'établissement et des écoles, et la stratégie de la Prépa t^2 par rapport aux nouveaux besoins.

Question 1 :

Quelle est la chronologie des étapes après le vote du CA du 6 février et quels sont les objectifs des étapes ? Quel est l'objectif du séminaire du 29 février ?

Réponse 1 :

La nouvelle équipe sera en place au 2 juillet. L'objectif final de la réflexion du séminaire du 29 février prochain entre les composantes de Toulouse INP est d'avoir une note pour éclairer l'ensemble des acteurs sur le niveau de convergence sur les questions posées. Au regard du nouveau projet « scénario 3 de l'N7 », cette note d'éclairage est nécessaire pour que le personnel puisse voter lors des prochaines élections en toute connaissance des éléments.

Cette note pourrait être diffusée mi-mars pour une consultation de l'ensemble du personnel de l'établissement fin mars-début avril.

L'idée du séminaire est de rassembler les élus des CE des 3 écoles, du CA et des représentants des services communs, de la Prépa et de l'IPST-CNAM pour trouver ou non des points de convergence communs sur les 4 items changement de type d'établissement, la configuration du CA de l'établissement, la marque Centrale au niveau de l'établissement, la stratégie de la prépa T².

Remarque :
La réflexion n'est pas structurée pour chaque point car ils sont dépendants les uns des autres.

Question 2 :

Il est regrettable de voir qu'un vote a été rajouté lors du CA de janvier (le 09.01) avant la présentation du projet du scénario 3 et des points de convergence aux conseils des 3 écoles. Cela altère la confiance dans la conduite du changement.

Réponse 2 : Ce point fut rajouté comme une question de légitimité de la part de la Direction de l'N7 (prise de précautions vis-à-vis du CA qui doit représenter les 3 écoles).

Question 3
Un enseignant affecté à une école fait son service dans son école et sa participation dans une autre école serait dans le cadre des heures complémentaires. Serait-ce à ressources humaines constantes ?

Réponse 3 : C'est avec le périmètre des ressources humaines actuelles qu'il faut raisonner., mais il peut y avoir des aides de l'Etat à la marge, notamment par l'intermédiaire de l'AMI CMA pour la création d'une école Centrale à Toulouse

Remarque : il faut travailler plus ensemble, bientôt il y aura un ADE commun, un Moodle commun, des outils communs

Question 4 : quelles conséquences pourraient avoir ce vote pour l'ENSAT ?
Réponse 4 : aucune, car il n'y aura pas de décret, mais c'est un message envoyé au Conseil d'Ecole de l'N7.

10h30 : sortie du conseil de l'école de Philippe Bassot, Marc Jalabert, Jean François Rouchon et Catherine Xuereb.

5. Discussion entre élus

Plusieurs remarques ont été émises :

*Une question subsiste sur le timing. L'enjeu est de ne pas se remettre dans un timing imposé qui aboutirait à une situation comparable à celle de 2023. Il est important de ne pas non plus dévaluer le projet de transformation de l'établissement pour des questions de formes, qui conduiraient aussi à revenir sur les difficultés traversées en 2023.

*Le rapprochement de l'N7 au groupe des Ecoles Centrale est bien pensé ; Cela ouvre pas mal de modularité. Il y a de nombreuses cases intéressantes de cochées.

*La question de fond est si l'AgroToulouse veut peser demain, est-ce que la marque Centrale peut aider l'AgroToulouse ?
Le projet de fond doit être vite travaillé, la tactique serait d'aller très vite pour ne pas être bloqué dans nos choix par les autres écoles qui pourraient être plus rapides que nous.

* Il faut en revenir à l'origine du questionnement, la transversalité serait encore plus grande entre les enseignements avec la capacité pour les élèves d'aller chercher des modules dans les autres écoles, sans perdre leur spécialité d'origine.

A la vue de la présentation, quelle est la bonne solution ? Outre l'attractivité, il faut se replonger dans la question initiale. L'objectif est que les étudiants puissent diversifier leur bagage, sans perdre leur ADN de base lié aux écoles et c'est cela qui doit guider notre choix.

*Le projet est mieux ficelé, nos identités sont bien préservées, avec le travail qui a été fait. Les intérêts des écoles, des enseignants et des élèves sont préservés. La mutualisation est importante. Il pourrait y avoir une réallocation budgétaire des ministères, quand il y a une restructuration, comme lors de la séparation de Capitole et TSE.

*Il demeure le problème de forme sur le projet.
Quelles sont les transversalités que recherche un étudiant Agro quand il vient à l'AgroToulouse ? Quelles sont ses aspirations en transversalité ?

Il faudrait en savoir plus sur le contenu de cette Ecole Centrale.
On ne peut pas s'opposer au projet de création d'une école Ecole Centrale, c'est bien que l'N7 ait cette ambition.

Quelle ambition pédagogique souhaite-t-on partager ? Quel peut être l'impact sur la marque AgroToulouse ? Comment peut-elle s'articuler avec la marque Centrale ? Dans quelle mesure nos stratégies de communication seraient impactées ? Il y a un problème de méthode, on ne peut pas imaginer la stratégie de l'ENSAT par ce que l'on risque de perdre. Quelle est l'intérêt de l'élève ingénieur agronome dans la stratégie Centrale ? Définissons notre ambition et mesurons l'impact et l'articulation de la marque Centrale avec celle de l'AgroToulouse.

L’ENSAT a la main sur certains points des scénarii, mais pas sur tous. Il y a des ruptures partout. Quel est le scenario le plus robuste par rapport aux aléas externes pour préserver l’AgroToulouse (et quel est l’impact sur les ressources humaines ?).

*Il faut être vigilant sur le nombre de postes. Il n’y aura pas de création de postes (volume constant de ressources humaines pour un volume constant de diplômés). Réponse de Benoît Gayssot : on peut sans doute faire encore mieux dans la mutualisation, on a déjà l’habitude de travailler ensemble pour GE et le MSEI ; en cas de séparation, ce serait beaucoup plus compliqué. Point de vigilance.

* A 10 ans, on risque d’avoir de moins en moins de forces à l’AgroToulouse car l’Ecole Centrale risque de drainer de plus en plus de postes vers elle.

*Il faut envisager les autres scenarii : si divorce, quelles sont les conséquences pour l’école ? car le conseil de l’N7 a décidé de créer une école Centrale avec seulement une partie des forces vives de l’N7.

*Si divorce de nos 2 écoles, on risque de perdre des ressources. La transversalité est une notion primordiale.

*L’équilibre ne sera pas facile à faire, la négociation sur un établissement de petite taille existe, mais n’est pas facile.

* La question de fond est : quel scénario pourra porter au mieux la volonté de former l'ingénieur agro à horizon 2030. Il faut finir le travail des séminaires d'avril et octobre 2023.

*Si on revient au scénario 3 de l'N7, quelles sont les modalités de subsidiarité et de mise en œuvre ?

*Le GEC a posé des lignes rouges qu’il est important de rappeler.

*Par ailleurs, la forme reste importante. A chaque fois que les formes ne sont pas respectées, cela crispe l'ensemble de la communauté de Toulouse INP. Il en est de même pour la chronologie des évènements qui change en permanence.

* Le travail conduit par l’N7 est de qualité : nous ne pouvons pas faire de l’ingérence ni nous opposer à leur ambition. Il faut laisser les écoles indépendantes ; donc l’N7 reste libre de son projet sur le fond avant toute question de budget. Attention, si l’N7 part seul dans ce projet, quid du devenir de l’ENSAT et de l’A7 au sein de l’INP ? Il est important de ne pas oublier de travailler le projet avant le budget. C'est important d'avoir une vision sur le fond et de dépasser les problématiques de formes. Suite aux actions menées en 2023, l’ENSAT a bénéficié d’une certaine sanctuarisation. Maintenant, si l’N7 part toute seule, il y a de gros risques pour l’ENSAT.

* Lors deux séminaires de l’Ensat (12 avril et 12 octobre 2023), nous avons mené des réflexions sur les stratégies, notre propre projet et le lien avec les autres écoles d’Agro,

et notamment avec l'Institut Agro. La réflexion est en cours de maturation sur une convention. Plusieurs scenarii sont possibles : comment conjugue-t-on notre marque AgroToulouse avec l'Institut Agro si le scénario 3 de l'N7 se concrétise, que veut-on faire ensemble ? La question des Bachelor (comment inscrire nos formations avec la bannière forte des Bachelor ?), orientation des choix de formation forte, formation tout au long de la vie, opportunités de définir ce que l'on veut faire, question de la convergence sur les frais d'inscription également, communités d'Alumni, les réseaux internationaux, la question du logo, le changement institutionnel…

* L'objectif du ministère de l'Agriculture est d'avoir + 10 % d'ingénieurs pur Agro à l'horizon 2027, ce qui implique l'augmentation du nombre d'élèves d'ici à 2027. L'ENSAT a beaucoup de choses à apporter aux écoles Centrales, mais il faut aussi questionner la réciproque : qu'apporte Centrale à l'ENSAT ? A noter le contexte du site Toulousain, la nouvelle élection UT3, l'établissement expérimental de 2025 à 2028…. On ne peut pas aller contre l'N7 : est-ce que notre ambition à 10 ans est compatible avec le scénario 3 de l'N7 ?

* On monte une 4ème école à nombre d'enseignants constant mais on ne peut pas être partout. Se pose donc la question de la gestion des ressources stratégiques de personnel.
Sur le long terme comment cela va se passer ?

Il y aurait 5 scenarii : les trois scénarii N7, un scénario d'intégration à un établissement du MASA, et Toulouse INP actuel.
Quel est le scenario qui portera au mieux notre école d'ingé Agro ? On doit encore travailler dessus.

* La transversalité était forte dans le projet initial et moins forte actuellement.

* Puisqu'une école centrale va être créée, se pose la question de la stratégie de l'ENSAT à 10 ans. Il faut travailler pour l'articulation des marques AgroToulouse et Centrale avant le séminaire du 29 février.
La Direction de l'ENSAT est d'accord pour travailler sur les 2 autres scenarii et sur l'articulation des marques en mandatant un bureau d'étude spécialisé.

* C'est difficile de se positionner. Quelle est la stratégie de l'ENSAT à moyen et long terme. Il faut évaluer les différents scénarios, pour qu'on puisse les comparer objectivement. On doit évaluer les autres scenarii, il faudrait qu'il y ait un sondage à l'ENSAT.

*Une école Centrale dans Toulouse INP n'est pas possible. Ce sera une école Centrale dans un nouvel établissement avec les écoles actuelles de Toulouse INP ou une école Centrale à l'extérieur de Toulouse INP.

*La réflexion a été faite sur les effectifs étudiants constants et à moyens constants enseignants. Après les élections, la nouvelle gouvernance sera en place pour 4 ans. La campagne électorale officielle sera a priori très courte, seulement 15 jours avant les élections.

* Envisager une meilleure mutualisation des procédures administratives et scolaires

avec les BIATSS.

* Y aura-t'il une liste pour le projet scénario INP ? Et pour le projet Centrale ?

Si le vote est négatif au CA du 6 février, cela risque d'acter la scission de Toulouse INP avec une partie de l'N7 qui sortira.

* Il faudrait que l'on invite au CE de l'ENSAT les personnes qui présentent un autre projet pour le futur de Toulouse INP.
Pascal met en garde sur l'obligation de respecter la réglementation et du code électoral.

* Il est plus dangereux de voter CONTRE au CA du 6 février car cela signifie que l'N7 va accélérer son projet de se transformer seul en école centrale.

Si le CA vote POUR la poursuite de la réflexion, cela laisse la possibilité de continuer la réflexion sur l'ensemble des scénarios.

La Direction aura 3 points à travailler :
- notre scénario Toulouse INP issu des séminaires de réflexion 2023,
- les conséquences pour l'ENSAT de la mise en œuvre des scénarii no.1 et no. 2 de l'N7- l'impact du rapprochement de l'AgroToulouse dans un établissement portant la marque Centrale et l'articulation de la marque Agro et de la Marque Centrale.

Prochain conseil d'école le 13 mars 2024 à 14h.